

**VIEŠOJI ĮSTAIGA  
PANEVĖŽIO FIZINĖS MEDICINOS IR REABILITACIJOS CENTRAS**

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS  
MOKAMŲ PASLAUGŲ TEIKIMO SRITYJE**

PROTOKOLAS NR. PP-6-(1.16.)

2020 m. rugsėjo 14 d.  
Panevėžys

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 (su pakeitimais), Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, vykdydami 2020 m. liepos 17 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos rašte „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo“ Nr. 19-12929 (4.45E-1) nurodymą, atsižvelgiant į 2020 m. liepos 10 d. Lietuvos Respublikos Sveikatos apsaugos ministro įsakymą „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“ Nr. V-1633 ir siekdami nustatyti VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir rehabilitacijos centro (toliau – Įstaigos), kurios steigėja yra Panevėžio miesto savivaldybė (toliau – savivaldybė), veiklos sritį, kurioje galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančios išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą, vertinta mokamų paslaugų teikimo sritis.

3. Tyrimą atliko komisija sudaryta 2020 m. rugpjūčio 17 d. Įstaigos direktoriaus įsakymu „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės įstaigoje ištyrimo komisijos sudarymo ir tyrimo atlikimo“ Nr. V-28-(1.4.). Komisijos pirmininkas – Vitalija Lauciuvienė, žmogiškųjų išteklių specialistė, kontaktiniai duomenys: el. p.: vitalija.lauciuviene@fmrc.lt, tel.: 8 682 52905. Mokamų paslaugų teikimo procese darbuotojas dalyvauja, prižiūrint paslaugų teikimo eiles ir registraciją paslaugoms gauti; Rūta Kripaitė, kineziterapeutė, kontaktiniai duomenys: tel.: 8 650 11077. Mokamų paslaugų teikimo procese darbuotojas nedalyvauja; Jurgita Urbonienė, viešųjų pirkimų ir teisės specialistė, kontaktiniai duomenys: el. p. jurgita.urboniene@fmrc.lt, tel.: 8 620 91404. Mokamų paslaugų teikimo procese darbuotojas nedalyvauja.

4. Analizuotas laikotarpis už 1 metus: 2019-08-01 – 2020-08-01, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2020-08-01 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

5. Šios veiklos vertintos vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170<sup>1</sup>, kurio pagalba nustatyta, kad Įstaigos **mokamų paslaugų teikimo sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė<sup>2</sup> korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.**

<sup>1</sup> <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

<sup>2</sup> Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

**1 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė įstaigos pacientų mokamų paslaugų teikimo srityje, ir vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	(adaptuoti <sup>3</sup> ) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų >	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	Įstaigoje / veikloje	Ne
1.2.	Mokamų paslaugų teikimo srityje	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	Įstaigos / veiklos	Ne
2.2.	Mokamų paslaugų teikimo srityje	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	Įstaigos darbuotojų	Ne
3.2.	Mokamų paslaugų teikimo srityje	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	Įstaigos veikloje	Ne
4.2.	Mokamų paslaugų teikimo srityje	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	Įstaigos veikloje	Taip
5.2.	Mokamų paslaugų teikimo srityje	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	Įstaigos veikloje	Ne
6.2.	Mokamų paslaugų teikimo srityje	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	Kitose įstaigos veiklos srityje	Ne
7.2.	Mokamų paslaugų teikimo srityje	Ne

\* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant mokamų paslaugų teikimo sritį. Žr. 7 punktą

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant pagal *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną*<sup>4</sup>.

6. Tam, kad įvertinti, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje, buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

6.1. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro įstatai, patvirtinti Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. A-867-(4.1E),

6.2. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro vidaus tvarkos taisyklės, patvirtintos 2018-06-25 direktoriaus įsakymu Nr. V-22-(1.4.);

6.3. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro direktoriaus pareigybės aprašymas, patvirtintas 2016-06-06 Panevėžio savivaldybės tarybos mero potvarkiu Nr. M-25;

<sup>3</sup> Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

<sup>4</sup> <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

- 6.4. 2019 m. vasario 20 d. Asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis sutartis Nr. S1-5-(5.31.);
- 6.5. 2020 m. kovo 13 d. Asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis sutartis Nr. S1-5-(5.31.);
- 6.6. VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarka, patvirtinta direktoriaus 2018-05-28 įsakymu Nr. V-21-(1.4.);
- 6.7. Registravimo į paslaugų laukimo eiles ir šių eilių stebėsenos tvarkos aprašas, patvirtintas 2017-12-29 direktoriaus įsakymu Nr. V-75-(1.4.);
- 6.8. VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro mokamų paslaugų sąrašas ir kainos, patvirtintos 2020-06-09 direktoriaus įsakymu Nr. V-19-(1.4.);
- 6.9. Viešosios įstaigos Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro darbo tvarkos taisyklės, patvirtintos 2017-08-04 direktoriaus įsakymu Nr. V-41-(1.4.);
- 6.10. VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro 2015-08-25 vadovo įsakymu Nr. DS-24 kasos – registratūros darbuotojo pareiginiai nuostatai;
- 6.11. VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro darbuotojų, susidūrusių su galima korupcijos pobūdžio nusikalstama veika, elgesio taisyklės, patvirtintos 2019-12-31 direktoriaus įsakymu Nr. V-54-(1.4.);
- 6.12. VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro etikos kodeksas, patvirtintas 2013-12-12 vyriausiojo gydytojo įsakymu Nr. V-44-(1.4.).

Taip pat įvertinta, kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

7. Nustatyta, kad yra priimti teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai **pagal vieną\*** (žr. 1 lentelėje) iš **septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme**, įstaigos veiklos mokamų paslaugų teikimo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra labai maža organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

8. Atliekant korupcijos tikimybės nustatymą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti įstaigos veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

#### 8.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį Įstaigos veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

#### 8.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Įstaigos direktorius vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su Įstaigos vidaus administravimu.

Įstaiga nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų mokamų paslaugų teikimo srityse.

Kontrolę mokamų paslaugų teikimo srityje užtikrina įstaigos direktorius.

#### 8.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Įstaigos darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Mokamų paslaugų teikimo srityje vadovaujamosi KT 6 p. nurodytais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

**8.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

Įstaigai nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi su mokamų paslaugų teikimo sritimi įstaigoje.

**8.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Taip analizuojamu laikotarpiu Įstaiga priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su mokamų paslaugų teikimo sritimi. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus mokamų paslaugų teikimo sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

**8.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Įstaiga savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

**8.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizę (-es) Įstaigoje.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigoje mokamų paslaugų teikimo srityje.

9. Darytina išvada, kad Įstaigos mokamų paslaugų teikimo srityje, korupcijos tikimybė yra tik formali, kadangi ši sritis išsamiai reglamentuota Lietuvos Respublikos Sveikatos apsaugos ministro įsakymais, Valstybinės ligonių kasos prie Lietuvos Respublikos Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus įsakymais ir Įstaigos vidaus teisės aktais. Nusiskundimų Įstaigoje dėl mokamų paslaugų teikimo nebuvo gauta, o mokamos paslaugos yra teikiamos - tik po to, kai tokias pačias paslaugas, teikiamas PSDF biudžeto lėšomis gauna visi pacientai, iš anksto užregistruoti į tos dienos paslaugų teikimo eilę. Įstaigoje mokamos paslaugos dažniausiai teikiamos: socialiai nedraustiems (daugumoje gyvenantiems ir dirbantiems užsienyje), asmenims, neturintiems gydytojo siuntimo, tačiau pageidaujantiems konkretaus Įstaigoje dirbančio gydytojo mokamos konsultacijos, kurios metu paskiriamas procedūrų kursas. Kiekvienas besikreipiantis pacientas dėl mokamų paslaugų į Įstaigos registratūrą, kasos – registratūros darbuotojo yra informuojamas apie galimybes gauti nemokamas, t.y. iš PSDF biudžeto lėšų apmokamas paslaugas pagal Įstaigos sudarytas su teritorinėmis ligonių kasomis Asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis sutartis, bei susipažindinamas su mokamų paslaugų teikimo tvarka. Visa informacija apie mokamas paslaugas skelbiama Įstaigos informaciniuose centruose ir Įstaigos tinklalapyje. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad kasos – registratūros darbuotojų pareiginiuose nuostatuose nėra detaliai apibrėžtos darbuotojų kompetencijos registruojant pacientus paslaugoms gauti.

10. Siūlome peržiūrėti kasos – registratūros darbuotojų pareiginius nuostatus, išsamiai apibrėžiant darbuotojų kompetencijas registruojant pacientus paslaugoms gauti.

Komisijos pirmininkė

Nariai

Vitalija Lauciuvienė

Rūta Kripaitė

Jurgita Urbonienė

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS VŠĮ PANEVĖŽIO FIZINĖS MEDICINOS IR REABILITACIJOS CENTRE  
PACIENTŲ EILIŲ REGULIAVIMO SRITYJE**

**PRIEDAS Nr. 1.** Įstaigos mokamų paslaugų teikimo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas<sup>5</sup>

	<b>Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai /</b> <i>Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną<sup>5</sup></i>	<b>Taip / Ne</b>	<b>Komentaras</b>
<b>1.</b>	<b>Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika</b>		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant mokamų paslaugų teikimą įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	Nebuvo nustatyta.
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su mokamų paslaugų teikimu įstaigoje? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Taip	Įstaigos darbuotojai ir pacientai žino pateiktą viešai, skelbiamą per monitorių, interneto svetainėje, informaciniuose stenduose informaciją apie atsakomybę už korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, ir galimybę kreiptis ir informuoti apie juos (taip pat ir anonimiškai). Pranešimų gauta nebuvo.
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą)</i>	-	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių	-	

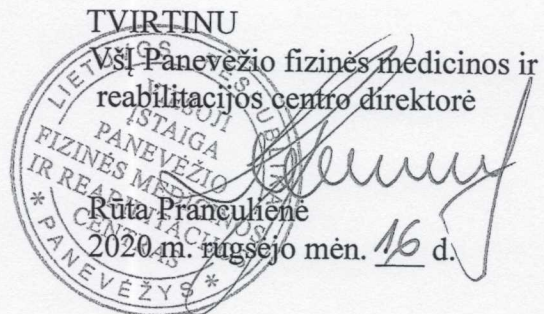
<sup>5</sup> *Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiąjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177.*

	veiksmingumą? (Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).			
2.	<b>Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas</b>			<i>Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su mokamų paslaugų teikimu įstaigoje</i>
3.	<b>Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti</b>			
3.1.	Ar įstaiga priėmė mokamų paslaugų teikimo srities reguliavimo teises aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teises aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip		Įstaigoje yra priimti teisės aktai, kuriuose yra nurodomos darbuotojų funkcijos ir kt: VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro įstatai, patvirtinti Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. A-867-(4.1E), VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro vidaus tvarkos taisyklės, patvirtintos 2018-06-25 direktoriaus įsakymu Nr. V-22-(1.4.); VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro direktoriaus pareigybės aprašymas, patvirtintas 2016-06-06 Panevėžio savivaldybės tarybos mero potvarkiu Nr. M-25; VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarka, patvirtinta 2018-05-28 direktoriaus įsakymu Nr. V-21-(1.4.); Registravimo į paslaugų laukimo eiles ir šių eilių stebėsenos tvarkos aprašas, patvirtintas 2017-12-29 direktoriaus įsakymu Nr. V-75-(1.4.); VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro mokamų paslaugų sąrašas ir kainos, patvirtintos 2020-06-09 direktoriaus įsakymu Nr. V-19-(1.4.); VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro 2015-08-25 vadovo įsakymu Nr. DS-24 kasos – registratūros darbuotojo pareiginių nuostatai.
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip		Visi įstaigos darbuotojai, priimančios darbą bei keičiantis teisės aktais ar paskiriamas naujas funkcijas, yra pasirašytinai supažindinti.
3.2.	Ar priimant įstaigos mokamų paslaugų teikimo srities teises aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teises aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip		Priimant įstaigos vidaus teises aktus, yra vadovaujama Lietuvos Respublikos įstatymais ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais įstaigos uždavinius ir funkcijas.
3.3.	Ar įstaigos priimtuose mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip		Įstaigos priimtuose teisės aktuose, kuriuose apibrėžiama mokamų paslaugų teikimo sritis yra pakankamai apibrėžta įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti.

3.4.	Ar įstaigos priimti mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	Įstaigos darbuotojų pavaldumas ir atskaitingumas apibrėžtas įstaigos direktoriaus pareigybes aprašyme, patvirtintame 2016-06-06 Panevėžio savivaldybės tarybos mero potvarkiu Nr. M-25.
3.5	Ar įstaigos priimti mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Ne	Įstaigoje vadovaujamosi Lietuvos Respublikos įstatymais ir kitais teisės aktais.
3.5.1.	Ar yra vykdoma mokamų paslaugų teikimo kontrolė?	Taip	Suteiktos mokamos paslaugos yra fiksuojamos Įstaigos naudojamoje medicininėje informaciniame sistemoje MedIS, kurios kontrolę vykdo įstaigos direktorius, pagal pareigybes aprašymą, patvirtintą 2016-06-06 Panevėžio savivaldybės tarybos mero potvarkiu Nr. M-25 ir įstaigos įstatus patvirtintus Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. A-867-(4.1E). Taip pat šie duomenys pateikiami į PSD IS SVEIDRA užpildant Formą 025/A-LK „Paslaugos tipas“, pažymėjus skaitmeniu „5“ (mokamas apsilankymas).
3.5.2.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant mokamų paslaugų teikimo kontrolę?	Taip	Pažeidimai nebuvo nustatyti
3.6.	Ar įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja mokamų paslaugų teikimo vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?	Ne	
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	Įstaigoje yra priimti ir viešai internetiniame tinklalapyje paskelbti įstaigos darbuotojų, susidūrusių su galima korupcijos pobūdžio nusikalstama veika, elgesio taisyklės, patvirtintos 2019-12-31 direktoriaus įsakymu Nr. V-54-(1.4.) ir įstaigos etikos kodeksas, patvirtintas 2013-12-12 vyriausiojo gydytojo įsakymu Nr. V-44-(1.4.).
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Taip	Įgyvendinimo ir laikymosi kontrolę vykdo 2019-09-04 vadovo įsakymu Nr. V-33-(1.4.) patvirtinta medicininės etikos komisija, taip pat įstaigos darbuotojams vykdomi darbuotojų etikos kodekso mokymai.
3.8.	Ar mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	Mokamų paslaugų teikimo teisės aktai periodiškai peržiūrimi, atsižvelgiant į LR įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių darbo santykius ir kt., pakeitimus.
3.8.1.	Ar vykdomas nustatytų mokamų paslaugų teikimo srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip	Kol kas nustatyta nebuvo, bet nustačius būtų nedelsiant taisoma.
3.8.2.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys mokamų paslaugų teikimą?	Taip	VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro įstatai, patvirtinti Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. A-867-(4.1E),

		<p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro vidaus tvarkos taisyklės, patvirtintos 2018-06-25 direktoriaus įsakymu Nr. V-22-(1.4.);</p> <p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarka, patvirtinta 2018-05-28 direktoriaus įsakymu Nr. V-21-(1.4.);</p> <p>Registravimo į paslaugų laukimo eiles ir šių eilių stebėsenos tvarkos aprašas, patvirtintas 2017-12-29 direktoriaus įsakymu Nr. V-75-(1.4.);</p> <p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro mokamų paslaugų sąrašas ir kainos, patvirtintos 2020-06-09 direktoriaus įsakymu Nr. V-19-(1.4.).</p>	<p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro vidaus tvarkos taisyklės, patvirtintos 2018-06-25 direktoriaus įsakymu Nr. V-22-(1.4.);</p> <p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarka, patvirtinta 2018-05-28 direktoriaus įsakymu Nr. V-21-(1.4.);</p> <p>Registravimo į paslaugų laukimo eiles ir šių eilių stebėsenos tvarkos aprašas, patvirtintas 2017-12-29 direktoriaus įsakymu Nr. V-75-(1.4.);</p>
3.8.3.	Taip	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos įstaigos darbuotojų teisės ir pareigos teisės ir pareigos?	
3.8.4.	Ne	Ar šiems subjektams nesuteikti per platus įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	
3.8.5.	Taip	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	<p>Įstaigos įstatų 2 punkte nustatyta, kad <i>Įstaiga savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos, Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstatų, Lietuvos Respublikos viešųjų įstatų, kitais Lietuvos Respublikos įstatymais, teisės aktais ir šiais įstatatais, atitinkamai įstaigos tvarkos taisyklių 42.5. punktas nustato, kad gydytojai ir kiti įstaigos darbuotojai pagal teisės aktų reikalavimus turintys deklaruoti privačius interesus privalo pateikti deklaracijas kaip nustatyta Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatyme.</i></p>
3.8.6.	Taip	Ar įstaigos mokamų paslaugų teikimą apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkrečiai ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdytą kontrolės funkcijas?	

			VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro mokamų paslaugų sąrašas ir kainos, patvirtintos 2020-06-09 direktoriaus įsakymu Nr. V-19-(1.4.).
			<i>Nėra susiję su mokamų paslaugų teikimu įstaigoje</i>
<b>4.</b>	<b>Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.</b>		
<b>5.</b>	<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su mokamų paslaugų teikimu, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.2.	Ar įstaigos mokamų paslaugų teikimo sritys teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Taip	Įstaigos teisės aktuose yra nustatyti subjektai, turintys teisę vykdyti sprendimus, susijusius su mokamų paslaugų registracija ir informacijos, apie galimybę konkrečią paslaugą gauti įstaigoje nemokamai, suteikimą pacientui prieš registraciją. Tyrimo metu nustatyta, kad kasos – registratūros darbuotojų pareižybės galėtų būti patikslintos konkretizuojant kompetencijas registruojant pacientus paslaugoms gauti.
5.3.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliam reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	
5.4.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
<b>6.</b>	<b>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija</b>		<i>Nėra susijęs su mokamų paslaugų teikimu įstaigoje</i>
<b>7.</b>	<b>Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b>		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės mokamų paslaugų teikimo srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	<i>Nėbuvo atliktas tikrinimas</i>
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės mokamų paslaugų teikimo srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne	<i>Nėbuvo atliktas tikrinimas</i>



## IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS VŠĮ PANEVĖŽIO FIZINĖS MEDICINOS IR REABILITACIJOS CENTRE

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 (su pakeitimais), Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, vykdydami 2020 m. liepos 17 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos rašte „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo“ Nr. 19-12929 (4.45E-1) nurodymą, atsižvelgiant į 2020 m. liepos 10 d. Lietuvos Respublikos Sveikatos apsaugos ministro įsakymą „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“ Nr. V-1633 ir siekdami nustatyti VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro (toliau – Įstaigos), kurios steigėja yra Panevėžio miesto savivaldybė (toliau – savivaldybė), veiklos sritį, kurioje galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą, vertinta mokamų paslaugų teikimo sritis.

Sritis pasirinkta atsižvelgiant į 2020 m. liepos 17 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos rašte „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo“ Nr. 19-12929 (4.45E-1) nurodymą.

3. Tyrimą atliko komisija sudaryta 2020 m. rugpjūčio 17 d. Įstaigos direktoriaus įsakymu „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės įstaigoje ištyrimo komisijos sudarymo ir tyrimo atlikimo“ Nr. V-28-(1.4.). Komisijos pirmininkas – Vitalija Lauciuvienė, žmogiškųjų išteklių specialistė, kontaktiniai duomenys: el. p.: [vitalija.lauciuviene@fmrc.lt](mailto:vitalija.lauciuviene@fmrc.lt), tel.: 8 682 52905. Mokamų paslaugų teikimo procese darbuotojas dalyvauja, prižiūrint paslaugų teikimo eiles ir registraciją paslaugoms gauti; Rūta Kripaitė, kineziterapeutė, kontaktiniai duomenys: tel.: 8 650 11077. Mokamų paslaugų teikimo procese darbuotojas nedalyvauja; Jurgita Urbonienė, viešųjų pirkimų ir teisės specialistė, kontaktiniai duomenys: el. p. [jurgita.urboniene@fmrc.lt](mailto:jurgita.urboniene@fmrc.lt), tel.: 8 620 91404. Mokamų paslaugų teikimo procese darbuotojas nedalyvauja.

4. Analizuotas laikotarpis už 1 metus: 2019-08-01 – 2020-08-01, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2020-08-01 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

5. Šios veiklos vertintos vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, kurio pagalba nustatyta, kad vertintos sritys priskirtinos prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vadovaujantis Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais.

6. Tam, kad įvertinti, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis mokamų paslaugų teikimo srityje, buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai, taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

7. Atlikus korupcijos pasireiškimo tyrimą, pateiktos **išvados** dėl mokamų paslaugų teikimo srities, nors veiklos sritis formaliai ir priskirtina prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma:

8. Darytina išvada, kad Įstaigos mokamų paslaugų teikimo srityje, korupcijos tikimybė yra tik formali, kadangi ši sritis išsamiai reglamentuota Lietuvos Respublikos Sveikatos apsaugos ministro įsakymais, Valstybinės ligonių kasos prie Lietuvos Respublikos Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus įsakymais ir Įstaigos vidaus teisės aktais. Nusiskundimų Įstaigoje dėl mokamų paslaugų teikimo nebuvo gauta, o mokamos paslaugos yra teikiamos - tik po to, kai tokias pačias paslaugas, teikiamas PSDF biudžeto lėšomis gauna visi pacientai, iš anksto užregistruoti į tos dienos paslaugų teikimo eilę. Įstaigoje mokamos paslaugos dažniausiai teikiamos: socialiai nedraustiems (daugumoje gyvenantiems ir dirbantiems užsienyje), asmenims, neturintiems gydytojo siuntimo, tačiau pageidaujantiems konkretaus Įstaigoje dirbančio gydytojo mokamos konsultacijos, kurios metu paskiriamas procedūrų kursas. Kiekvienas besikreipiantis pacientas dėl mokamų paslaugų į Įstaigos registratūrą, kasos – registratūros darbuotojo yra informuojamas apie galimybes gauti nemokamas, t.y. iš PSDF biudžeto lėšų apmokamas paslaugas pagal Įstaigos sudarytas su teritorinėmis ligonių kasomis Asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis sutartis, bei susipažindinamas su mokamų paslaugų teikimo tvarka. Visa informacija apie mokamas paslaugas skelbiama Įstaigos informaciniuose stenduose ir Įstaigos tinklalapyje. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad kasos – registratūros darbuotojų pareiginiuose nuostatuose nėra detaliai apibrėžtos darbuotojų kompetencijos registruojant pacientus paslaugoms gauti.

7.1. Siūlome peržiūrėti kasos – registratūros darbuotojų pareiginius nuostatus, išsamiai apibrėžiant darbuotojų kompetencijas, registruojant pacientus paslaugoms gauti.

**PRIDEDAMA:**

1. *VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Mokamų paslaugų teikimo srityje 2020 m. rugsėjo 14 d. protokolas Nr. PP-6-(1.16.); 9 lapai.*

Korupcijos pasireiškimo tikimybės  
įstaigoje ištyrimo komisijos pirmininkė

2020-09-15



Vitalija Lauciuvienė