

**VIEŠOJI ĮSTAIGA  
PANEVĖŽIO FIZINĖS MEDICINOS IR REABILITACIJOS CENTRAS**

**KORUPCIJO PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS  
DARBUOTOJŲ VIEŠŲJŲ IR PRIVAČIŲJŲ INTERESŲ VALDYMO SRITYJE**

PROTOKOLAS NR. PP-9-(1.16.)

2019 m. rugsėjo 17 d.  
Panevėžys

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, įgyvendindami Šakinės korupcijos prevencijos programos Įgyvendinimo 2016-2019 priemonių plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro (toliau – Ministras) 2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1433, 2.3. priemonę<sup>1</sup> ir siekdami nustatyti VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir rehabilitacijos centro (toliau – Įstaigos), kurios steigėja (dalininkas) yra Panevėžio miesto savivaldybė (toliau – savivaldybė), veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinta darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo sritis. Sritis parinkta vadovaujantis 2019 m. rugpjūčio 6 d. Įstaigos direktoriaus įsakymu „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės įstaigoje ištyrimo komisijos sudarymo ir tyrimo atlikimo“ Nr. V-29-(1.4.).

3. Tyrimą atliko komisija sudaryta 2019 m. rugpjūčio 6 d. Įstaigos direktoriaus įsakymu „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės įstaigoje ištyrimo komisijos sudarymo ir tyrimo atlikimo“ Nr. V-29-(1.4.). Komisijos pirmininkas – Vitalija Lauciuvienė, žmogiškųjų išteklių specialistė, kontaktiniai duomenys: el. p.: vitalija.lauciuvienė@fmrc.lt, tel.: 8 682 52905. Įstaigos darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo procese šis darbuotojas nedalyvauja; Rūta Kripaitė, kineziterapeutė, kontaktiniai duomenys: tel.: 8 650 11077. Įstaigos darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo procese šis darbuotojas nedalyvauja; Dovilė Kareckienė, kasos- registratūros darbuotoja, kontaktiniai duomenys: tel.: 8 651 40822. Įstaigos darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo procese šis darbuotojas nedalyvauja.

4. Analizuotas laikotarpis už 1 metus: 2018-08-01 – 2019-08-01, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2019-08-01 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

5. Šios veiklos vertintos vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170<sup>4</sup>, kurio pagalba nustatyta, kad Įstaigos darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo

<sup>1</sup> SAM pavaldžių sveikatos sistemos įstaigų veiklos sričių vertinimas, siekiant nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius bei korupcijos pasireiškimo tikimybę.

(<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/63683d30a27411e58fd1fc0b9bba68a7/pjhUVIT1bU>)

<sup>4</sup> <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė<sup>5</sup> korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.

**1 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė Įstaigos darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	(adaptuoti <sup>6</sup> ) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	Įstaigoje / veikloje	Ne
1.2.	Darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	Įstaigos / veiklos	Ne
2.2.	Darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	Įstaigos darbuotojų	Ne
3.2.	Darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	Įstaigos veikloje	Ne
4.2.	Darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	Įstaigos veikloje	Taip
5.2.	Darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	Įstaigos veikloje	Ne
6.2.	Darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	Kitose įstaigos veiklos srityje	Ne
7.2.	Darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje	Ne

\* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo sritį. Žr. 7 punktą

Detalus vertinimas pateikiamas 1 priede, kurio klausimynas parengtas vadovovaujantis ir adaptuojant pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

<sup>6</sup> Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

<sup>7</sup> <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

6. Tam, kad įvertinti, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje, buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

6.1. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro įstatai, patvirtinti 2016-03-29 Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-91,

6.2. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro darbo tvarkos taisyklės, patvirtintos direktoriaus 2017-08-04 įsakymu Nr. V-41-(1.4.);

6.3. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro vadovo įsakymais patvirtinti visų įstaigos darbuotojų pareiginiai nuostatai;

6.4. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro direktoriaus pareigybės aprašymas, patvirtintas 2016-06-06 Panevėžio savivaldybės tarybos mero potvariu Nr. M-25;

6.5. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro darbuotojų, susidūrusių su galima korupcijos pobūdžio nusikalstama veika, elgesio taisyklės, patvirtintos direktoriaus 2017-02-27 įsakymu Nr. V-9-(1.4.);

6.6. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro etikos kodeksas, patvirtintas vyriausiojo gydytojo 2013-12-12 įsakymu Nr. V-44-(1.4.).

6.7. Darbuotojų tiesiogiai vykdančių viešuosius pirkimus, t.y. viešųjų pirkimų ir teisės specialisto, ūkio reikalų specialisto pareigybių aprašymai;

6.8. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro pirkimų organizavimo tvarka, patvirtinta direktoriaus 2017-07-04 įsakymu Nr. V-32-(1.4.);

6.9. VŠĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro direktoriaus patvirtintos viešųjų pirkimų komisijos narių bei pirkimo organizatorių Konfidencialumo pasižadėjimai ir Nešališkumo deklaracijos.

6.10. Peržiūrėtos pateiktos deklaracijos – <https://www.vtek.lt/deklaraciju-paieska>

Taip pat įvertinta, kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

6. Nustatyta, kad yra priimti teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai **pagal vieną\* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme**, Įstaigos veiklos darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra labai maža, organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

7. Atliekant korupcijos tikimybės nustatymą, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Įstaigos veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

#### 7.1. **Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:**

Per analizuojamąjį laikotarpį Įstaigos veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

#### 7.2. **Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.**

Įstaigos direktorius vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su Įstaigos vidaus administravimu.

Įstaiga nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityse.

Kontrolę darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje užtikrina įstaigos direktorius.

### **7.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Įstaigos darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje vadovaujamosi KT 6 p. nurodytais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

### **7.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

Įstaigai nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi su darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo sritimi įstaigoje.

### **7.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Analizuojamu laikotarpiu Įstaiga priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo sritimi. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

### **7.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Įstaiga savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

### **7.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizę (-es) Įstaigoje.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigoje darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje.

*8. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.*

Darytina išvada, kad darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje korupcijos tikimybė yra tik formali, kadangi Įstaigos direktorius kontroliuoja ir stebi darbuotojų pateiktą viešųjų ir privačiųjų interesų deklaracijas, prisijungdamas per Lietuvos Respublikos vyriausiosios etikos komisijos privačių interesų deklaracijų tvarkymo informacinę sistemą – PIDTI. Kur priimant naują darbuotoją, turintį deklaruoti viešuosius ir privačiuosius interesus (fizinės medicinos ir reabilitacijos gydytoją, vyriausią buhalterį) bei paskirtus direktoriaus įsakymu darbuotojus dalyvauti viešuosiuose pirkimuose, komisijos nariu ar pirkimo organizatoriumi, darbuotojas yra žodžiu informuojamas apie pareigą pateikti viešųjų privačiųjų interesų deklaraciją, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos įstatymus ir teisės aktus.

Tačiau įstaigoje nėra patvirtintas teisės aktas, kuriame būtų aiškiai ir nedviprasmiškai išvardintos pareigybės turinčios pateikti viešųjų ir privačiųjų interesų deklaracijas, kas darbuotojui naujam arba paskirus atlikti tam tikras funkcijas pasirašytinai būtų priminta apie prievolę deklaruoti interesus, tad siūlome tokį teisės aktą parengti.

Įstaigoje yra patvirtinti teisės aktai, apibrėžiantys viešųjų ir privačiųjų interesų konfliktus, jų atpažinimo kriterijus, jų valdymo nuostatas, prevenciją, nurodyta kas yra interesų konfliktai ir

priemonės jų išvengti, nusišalinimo institutas. Reglamentuota, kaip užtikrinti, kad nekiltų elgesio ir etikos problemos, kada darbuotojai savo veikloje turi nusišalinti nuo sprendimų priėmimo. O siekiant, kad darbuotojai tai žinotų įstaigoje kiekvienais metais yra vykdomi mokymai korupcijos prevencijos tema (analizuotu laikotarpiu 2018 m. gruodžio 19 d. įstaigos darbuotojams buvo vykdomi darbuotojų etikos kodekso mokymai).

9. Siūlome parengti įstaigos teisės aktą, kuriame būtų detalizuojama kas turi teikti privačių interesų deklaracijas įstaigoje.

Komisijos pirmininkė

Nariai



Vitalija Lauciuvienė

Rūta Kripaitė

Dovilė Kareckienė

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUŠTATYMAS VŠĮ PANEVĖŽIO FIZINĖS MEDICINOS IR REABILITACIJOS CENTRE  
DARBUOTOJŲ VIEŠŲJŲ IR PRIVAČIŲJŲ INTERESŲ VALDYMO SRITYJE**

**PRIEDAS Nr. 1.** Įstaigos darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas<sup>8</sup>

<b>Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai /</b>		<b>Taip / Ne</b>	<b>Komentaras</b>
	<b>Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną<sup>8</sup></b>		
<b>1.</b>	<b>Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika</b>		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykstant darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymą įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	Nebuvo nustatyta.
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas – taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo vykdymu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Taip	Įstaigos darbuotojai ir asmenys žino pateiktą viešai, skelbiamą per monitorių, interneto svetainėje, informaciniuose stenduose informaciją apie atsakomybę už korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, ir galimybę kreiptis ir informuoti apie juos (taip pat ir anonimiškai). Pranešimų gauta nebuvo.
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios	-	

<sup>8</sup> Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiu tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177.



			aprašyme, patvirtintame patvirtintame 2016-06-06 Panevėžio savivaldybės tarybos mero potvartiu Nr. M-25
3.5	Ar įstaigos priimti darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Ne	Įstaigoje vadovaujamas Lietuvos Respublikos įstatymais ir kitais teisės aktais.
3.5.1.	Ar yra vykdoma darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo kontrolė?	Taip	Darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo kontrolę įstaigoje atlieka įstaigos direktorius, vadovaudamasis įstaigos įstatais, patvirtintais 2016-03-29 Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-91 ir įstaigos direktoriaus pareigybės aprašymu, patvirtintu 2016-06-06 Panevėžio savivaldybės tarybos mero potvartiu Nr. M-25, prisijungdamas prie Lietuvos Respublikos vyriausiosios etikos komisijos privačių interesų deklaracijų tvarkymo informacinės sistemos – PIDTI, kur nuolat stebi ir kontroliuoja, ar yra pateiktos deklaracijos.
3.5.2.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykstant darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo kontrolė?	Taip	Pažeidimai nebuvo nustatyti
3.6.	Ar įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja viešųjų ir privačiųjų interesų vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?	Ne	
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	Įstaigoje yra priimti ir viešai internetiniame tinklalapyje paskelbti įstaigos darbuotojų, susidūrusių su galima korupcijos pobūdžio nusikalstama veika, elgesio taisyklės, patvirtintos direktoriaus 2017-02-27 įsakymu Nr. V-9-(1.4.) ir įstaigos etikos kodeksas, patvirtintas vyriausiojo gydytojo 2013-12-12 įsakymu Nr. V-44-(1.4.).
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Taip	Įgyvendinimo ir laikymosi kontrolę vykdo 2013-10-17 vadovo įsakymu Nr. V-32-(1.4.) patvirtinta medicininės etikos komisija, taip pat analizuotu laikotarpiu 2018 m. gruodžio 19 d. įstaigos darbuotojams buvo vykdomi darbuotojų etikos kodekso mokymai.
3.8.	Ar darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	Viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo teisės aktai periodiškai peržiūrimi atsižvelgiant į LR įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių darbo santykius ir kt. pakeitimus.
3.8.1.	Ar vykdomas nustatytų darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip	Kol kas nustatyta nebuvo, bet nustacius būtų nedelsiant taisoma.
3.8.2.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo vykdymą?	Taip	VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro įstatai, patvirtinti 2016-03-29 Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-91, VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro darbo tvarkos taisyklės, patvirtintos direktoriaus 2017-08-04 įsakymu Nr. V-41-(1.4.);

			<p>Ištaigos vadovo įsakymais patvirtinti visų įstaigos darbuotojų pareiginių nuostatų;</p> <p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro direktoriaus pareigybės aprašymas, patvirtintas 2016-06-06 Panevėžio savivaldybės tarybos mero potvartiu Nr. M-25;</p> <p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro darbuotojų, susidūrių su galima korupcijos pobūdžio nusikalstama veika, elgesio taisyklės, patvirtintos direktoriaus 2017-02-27 įsakymu Nr. V-9-(1.4.);</p> <p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro etikos kodeksas, patvirtintas vyriausiojo gydytojo 2013-12-12 įsakymu Nr. V-44-(1.4.);</p> <p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro pirkimų organizavimo tvarka, patvirtinta Įstaigos direktoriaus 2017-07-04 įsakymu Nr. V-32-(1.4.);</p> <p>VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro viešojo pirkimo komisijos darbo reglamentas, patvirtintas direktoriaus 2018-04-12 įsakymu Nr. V-13-(1.4.);</p>
3.8.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos įstaigos darbuotojų teisės ir pareigos teisės ir pareigos?	Taip	
3.8.4.	Ar šioms subjektams nesuteikti per platus įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.8.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Taip	<p>Ištaigos įstatų 2 punkte nustatyta, kad <i>Įstaiga vadovaujasi Viešosios įstaigos Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro įstatais, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Sveikatos priežiūros įstatygu, Viešųjų įstaigų ir kitais įstatymais, teisės aktais, atitinkamai įstaigos darbo tvarkos taisyklių 42.5. punktas nustato, kad gydytojai ir kiti įstaigos darbuotojai, pagal teisės aktų reikalavimus turintys deklaruoti privačius interesus, privalo pateikti deklaracijas, kaip nustatyta Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatyme.</i></p>
3.8.6.	Ar įstaigos darbuotojų viešųjų ir privačių interesų valdymą apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdydant kontrolės funkcijas?	Taip	<p>Ištaigos vadovas vykdo kontrolės funkcijas darbuotojų viešųjų ir privačių interesų valdyme, vadovaudamasis VšĮ Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centro direktoriaus pareigybės aprašymu patvirtintu, 2016-06-06 Panevėžio savivaldybės tarybos mero potvartiu Nr. M-25; VšĮ</p>
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		<p><i>Nėra susiję darbuotojų viešųjų ir privačių interesų valdymu įstaigoje.</i></p>

5.	<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymu, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.2.	Ar įstaigos darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžia šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Taip	Istaigos įvairiuose teisės aktuose yra numatyti subjektai, turintys deklaruoti privačius interesus. Tačiau nėra patvirtintas vienas įstaigos dokumentas su išvardintomis pareigybėmis ar atliekamomis funkcijomis, kurie konkretūs darbuotojai turi pateikti deklaracijas.
5.3.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	
5.4.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	<b>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija</b>		
7.	<b>Anksčiau atliktas korupcijos rizikos analizė, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b>		<i>Nėra susiję su darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymu įstaigoje.</i>
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	<i>Nebuvo atliktas tikrinimas</i>
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės darbuotojų viešųjų ir privačiųjų interesų valdymo srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne	<i>Nebuvo atliktas tikrinimas</i>